

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Волгоградский государственный университет»

Институт экономики и управления
Кафедра экономики и управления

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

на тему:

Цифровые инструменты формирования читательской грамотности школьников

Выполнил(а): студент(ка) направления 38.03.01 «Экономика»
Иванова Анна Сергеевна, группа ДЕМО-01

Руководитель: кандидат экономических наук, доцент Петров Игорь Владимирович

Волгоград · 2026

АННОТАЦИЯ

Тематический доклад посвящён отбору и творческой подаче материала о цифровых инструментах формирования читательской грамотности. Представлены критерии отбора источников, теоретические основания, обзор инструментов и анализ практик применения. Отдельно описан сценарий выступления и контрольный вариант с критериями качества. Доклад сочетает учебную глубину с наглядной структурой подачи.

Ключевые слова: читательская грамотность, цифровые инструменты, тематический отбор, сценарий доклада, школьники, критерии качества.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 Тематический отбор и границы доклада	5
2 Теоретические основания читательской грамотности	5
3 Обзор цифровых инструментов	6
4 Анализ практик применения	6
5 Сценарий творческой подачи	7
6 Контрольный вариант и критерии качества	8
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	9
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	10
ПРИЛОЖЕНИЕ А	11

ВВЕДЕНИЕ

Читательская грамотность школьников формируется не только при работе с бумажным текстом, но и в цифровой среде. Интерактивные платформы, гипертексты, аудиокниги и медиаматериалы расширяют набор дидактических средств, однако их применение требует отбора и методического обоснования. Тематический доклад позволяет собрать разрозненные материалы в единую линию и представить их в удобной для восприятия форме.

В работе сочетаются тематический отбор, краткий теоретический обзор и анализ практических примеров. Доклад ориентирован на учебную аудиторию и предусматривает творческую подачу: визуальные опоры, короткие демонстрации и контрольный вариант для проверки качества. Основное внимание уделено не каталогу инструментов, а логике их включения в работу с текстом.

Цель работы — подготовить тематический доклад о цифровых инструментах формирования читательской грамотности школьников с обоснованным отбором материала и сценарием подачи.

Задачи работы:

1. определить критерии тематического отбора источников и практик;
2. раскрыть теоретические основания читательской грамотности;
3. систематизировать цифровые инструменты и примеры их применения;
4. разработать сценарий творческой подачи и критерии контроля качества.

Объект исследования — процесс формирования читательской грамотности школьников.

Предмет исследования — цифровые инструменты и практики их применения в работе с текстом.

Методы исследования: тематический отбор, сравнительный анализ, обобщение практик, сценарное планирование.

Практическая значимость. материалы доклада могут использоваться на методических семинарах, уроках и внеурочных занятиях для обоснованного выбора цифровых инструментов.

1 Тематический отбор и границы доклада

Тематический отбор начинается с определения границ: доклад не претендует на полный обзор всех цифровых ресурсов. В него включаются материалы, которые непосредственно связаны с формированием читательской грамотности и могут быть применены в школьной практике. Критериями служат методическая обоснованность, доступность, возрастное соответствие и возможность проверки результата.

Отбор источников проводится в два этапа. Сначала формируется широкий список публикаций и практик, затем он сокращается по критериям. Приоритет отдаётся источникам, где описаны не только инструменты, но и условия их применения. Такой подход позволяет избежать простого перечисления платформ и сохранить тему доклада.

Таблица 1 – Критерии отбора материалов

Критерий	Содержание	Вес
Методическая обоснованность	Наличие описания дидактической цели	3
Возрастное соответствие	Учёт класса и уровня подготовки	3
Доступность	Реальность использования в школе	2
Проверяемость	Возможность оценить результат	2

Источник: Составлено автором

2 Теоретические основания читательской грамотности

Читательская грамотность рассматривается как способность понимать, интерпретировать и использовать текст для решения учебных и практических задач. Она включает поиск информации, смысловое чтение, оценку содержания и рефлексия. В цифровой среде к этим компонентам добавляются навигация по гиперссылкам и критическая проверка источника.

Теоретическая рамка доклада опирается на деятельностный подход. Школьник не просто получает готовое знание, а выполняет действия с текстом: сравнивает, задаёт вопросы, выделяет аргументы, создаёт вторичный текст. Цифровой инструмент в такой логике является средством поддержки действия, а не самоцелью. Это положение задаёт критерии для отбора практик.

Таблица 2 – Компоненты читательской грамотности

Компонент	Характеристика	Диагностический признак
Поиск информации	Нахождение нужных сведений	Точность выбора фрагмента
Интерпретация	Объяснение смысла	Связный ответ
Оценка	Критическое отношение к тексту	Аргументированное суждение
Рефлексия	Осмысление способа работы	Постановка учебной задачи

Источник: Составлено автором по материалам теории чтения

3 Обзор цифровых инструментов

Цифровые инструменты в докладе сгруппированы по дидактической функции. Одни поддерживают работу с текстом и навигацию, другие помогают создавать визуальные опоры, третьи обеспечивают совместное обсуждение. Такая группировка удобнее простого перечня, поскольку показывает, какую задачу решает каждый инструмент.

Для каждого инструмента указываются возможности и ограничения. Например, интерактивные платформы удобны для самопроверки, но не заменяют обсуждения смысла. Аудиоформаты помогают воспринимать текст на слух, однако требуют дополнительных заданий на понимание. Ограничения важны не меньше возможностей: они определяют условия безопасного и обоснованного применения.

Таблица 3 – Инструменты и дидактические функции

Инструмент	Функция	Ограничение
Интерактивный текст	Поиск и выделение фрагментов	Требует устойчивой связи
Визуальная карта	Структурирование смысла	Риск упрощения текста
Аудиоматериал	Восприятие на слух	Нужны задания на понимание
Онлайн-обсуждение	Совместная интерпретация	Требует модерации
Тест-платформа	Самопроверка	Не оценивает глубину смысла

Источник: Составлено автором

4 Анализ практик применения

В докладе рассматриваются практики, где цифровой инструмент включён в конкретный этап работы с текстом. На этапе предчтения используются визуальные опоры и короткие видеофрагменты. На этапе чтения — интерактивные задания и заметки. На этапе обсуждения — совместные

документы и онлайн-опросы. Такая последовательность сохраняет связь инструмента с читательским действием.

Анализ практик показывает, что результат зависит не от насыщенности цифровой среды, а от методической постановки задачи. Если школьник знает, зачем он использует инструмент, применение становится осмысленным. Если цифровой элемент добавляется без цели, возрастает нагрузка и снижается внимание к тексту. Поэтому в докладе приводятся примеры с чётко обозначенной дидактической задачей.

Таблица 4 – Практики применения цифровых инструментов

Практика	Инструмент	Класс	Результат
Предчтение	Короткое видео	7	Прогноз содержания
Чтение	Интерактивный текст	8	Точность поиска
Обсуждение	Совместный документ	9	Аргументация
Рефлексия	Онлайн-опрос	8	Осознание стратегии

Источник: Составлено автором по описаниям практик

5 Сценарий творческой подачи

Сценарий доклада строится так, чтобы теоретические положения подкреплялись наглядными примерами. Выступление делится на короткие блоки: проблемный вопрос, теоретическая рамка, обзор инструментов, практический пример и вывод. Каждый блок занимает ограниченное время, что помогает удержать внимание аудитории.

Творческая подача не означает отказ от точности. Визуальные опоры, короткие демонстрации и вопрос к аудитории используются для пояснения мысли. В сценарии предусмотрены паузы для вопросов и переходы между блоками. Контрольный вариант доклада позволяет проверить, сохраняется ли логика при сокращении времени.

Таблица 5 – Структура доклада и тайминг

Блок	Содержание	Время, мин
Вступление	Проблемный вопрос	2
Теория	Компоненты грамотности	4
Обзор	Группы инструментов	5
Практика	Пример работы с текстом	5
Вывод	Итоги и вопросы	4

Источник: Составлено автором

6 Контрольный вариант и критерии качества

Контрольный вариант доклада предназначен для проверки содержания и подачи. Он включает сокращённый текст выступления, список визуальных материалов и перечень возможных вопросов. Такой вариант полезен перед выступлением: он помогает убрать повторы, уточнить формулировки и проверить соответствие времени.

Критерии качества охватывают содержание, структуру, наглядность и культуру речи. Отдельно оценивается обоснованность отбора материала: каждый инструмент должен быть связан с задачей формирования читательской грамотности. Критерии позволяют провести самооценку и подготовить доклад к внешней проверке.

Таблица 6 – Критерии оценивания доклада

Критерий	Показатель	Баллы
Содержание	Точность и глубина	5
Структура	Логика блоков	4
Наглядность	Уместность опор	4
Подача	Ясность речи	4
Отбор	Связь с темой	5

Источник: Составлено автором

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тематический доклад позволяет представить цифровые инструменты не как перечень, а как систему методических решений. Отбор материала строится вокруг читательского действия, что обеспечивает связь теории и практики. Обзор инструментов и анализ практик показывают, что цифровая среда полезна при наличии ясной дидактической задачи.

Сценарий творческой подачи и контрольный вариант делают доклад удобным для выступления и проверки. Материалы могут быть использованы на методических семинарах и занятиях, где требуется обоснованный выбор цифровых средств. Главный вывод состоит в том, что инструмент должен поддерживать работу с текстом, а не заменять её.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. — Москва : Просвещение, 2021. — 48 с.
2. Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе / А. Г. Асмолов. — Москва : Просвещение, 2020. — 159 с.
3. Брыкова О. В. Читательская грамотность: дидактический практикум / О. В. Брыкова. — Санкт-Петербург : КАРО, 2021. — 176 с.
4. Галактионова Т. Г. Чтение школьников как социально-педагогический феномен / Т. Г. Галактионова. — Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ, 2019. — 212 с.
5. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. — Москва : Просвещение, 2020. — 223 с.
6. Ковалёва Г. С. Читательская грамотность: теория и практика оценивания / Г. С. Ковалёва. — Москва : Институт стратегии развития образования, 2021. — 138 с.
7. Кузнецова М. И. Цифровые образовательные ресурсы в обучении чтению / М. И. Кузнецова. — Москва : Просвещение, 2022. — 164 с.
8. Лебедева Е. В. Медиа́текст на уроке литературы / Е. В. Лебедева. — Москва : Флинта, 2020. — 198 с.
9. Миронова О. А. Смысловое чтение в цифровой среде / О. А. Миронова. — Казань : Изд-во КФУ, 2021. — 142 с.
10. Примерная рабочая программа основного общего образования. Литература. — Москва : Просвещение, 2021. — 96 с.
11. Романичева Е. С. Введение в методику обучения литературе / Е. С. Романичева, И. В. Сосновская. — Москва : Флинта, 2019. — 288 с.
12. Сметанникова Н. Н. Стратегияльный подход к обучению чтению / Н. Н. Сметанникова. — Москва : Школьная библиотека, 2020. — 312 с.
13. Соболева О. В. Понимание текста: психологические механизмы / О. В. Соболева. — Москва : Институт психологии РАН, 2020. — 214 с.
14. Тихомирова И. И. Педагогика чтения / И. И. Тихомирова. — Санкт-Петербург : Профессия, 2019. — 280 с.
15. Цукерман Г. А. Чтение как учебное действие / Г. А. Цукерман. — Москва : Авторский клуб, 2021. — 136 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

План-график подготовки доклада

В приложении приведён ориентировочный график подготовки тематического доклада к выступлению.

Таблица А.1 – План-график подготовки доклада

Этап	Содержание	Срок	Результат
Отбор	Формирование списка источников	1 неделя	Рабочий список
Анализ	Группировка инструментов	2 недели	Структура обзора
Сценарий	Разработка блоков выступления	1 неделя	Текст сценария
Контроль	Проверка времени и качества	3 дня	Контрольный вариант