МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Волгоградский государственный университет»

Институт экономики и управления
Кафедра экономики и управления

ОБРАЗЕЦ

РЕДАКТИРОВАНИЕ И КОРРЕКТУРА

на тему:

Редактирование и корректура научного текста: этапы, критерии и типичные ошибки

Выполнил(а): студент(ка) направления 38.03.01 «Экономика»
Иванова Анна Сергеевна, группа ДЕМО-01

Руководитель: кандидат экономических наук, доцент Петров Игорь Владимирович

Волгоград · 2026

Демонстрационный образец. Данные условны. Не является выполненной работой конкретного студента.

АННОТАЦИЯ

Статья раскрывает различие между редактированием и корректурой научного текста. Рассмотрены нормативная основа, этапы работы, критерии качества и типичные ошибки, возникающие при подготовке рукописи. Предложен порядок контроля, при котором смысловые правки выполняются до корректуры. Приведены таблицы и рисунки, помогающие оценить результаты правки. Материал предназначен для авторов, редакторов и студентов, готовящих научные тексты.

Ключевые слова: редактирование, корректура, научный текст, критерии качества, типичные ошибки, этапы правки.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1 Разграничение редактирования и корректуры 5

2 Нормативная и методическая основа 5

3 Этапы редакторской работы 6

4 Критерии качества отредактированного текста 7

5 Анализ типичных ошибок 8

6 Рекомендации по контролю качества 8

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 10

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 11

ПРИЛОЖЕНИЕ А 12

ВВЕДЕНИЕ

Научный текст проходит несколько стадий подготовки: замысел, черновик, редакторскую правку и корректуру. Смешение этих стадий приводит к тому, что стилистические изменения вносятся после вычитки, а исправления не согласуются между собой. В результате возрастает риск повторов, разрывов в терминологии и новых ошибок.

В статье разграничены задачи редактора и корректора, описаны последовательность действий и критерии оценки результата. Особое внимание уделено типичным ошибкам, которые можно выявить по формальным признакам. Материал опирается на нормативные документы и практику редактирования учебных и научных изданий.

Цель работы — определить последовательность редактирования и корректуры научного текста и критерии контроля качества.

Задачи работы:

1. разграничить редактирование и корректуру
2. описать этапы редакторской работы
3. систематизировать критерии качества текста
4. выявить типичные ошибки и предложить порядок их устранения

Объект исследования — процесс подготовки научного текста к публикации.

Предмет исследования — содержание, последовательность и критерии редактирования и корректуры.

Методы исследования: анализ нормативных документов, сравнение редакторских практик, классификация ошибок, разбор примеров правки.

Практическая значимость. снижение числа ошибок и повышение читаемости научных текстов.

1 Разграничение редактирования и корректуры

Редактирование направлено на содержание, структуру и стиль текста. Редактор проверяет логику, соответствие заявленной теме, полноту аргументации и единство терминологии. Корректура работает с готовым текстом: она выявляет орфографические, пунктуационные и технические погрешности. Если корректор начинает перестраивать абзацы, возникает конфликт задач и теряется контроль версий.

Разделение этапов не означает полной изоляции. Редактор может отметить очевидные опечатки, а корректор — сообщить о смысловой неясности. Однако правки разного уровня должны фиксироваться отдельно. Такая дисциплина позволяет понять, на каком этапе внесено изменение и кто за него отвечает.

Таблица 1 – Различия редактирования и корректуры

Признак	Редактирование	Корректура
Объект	Содержание, структура, стиль	Орфография, пунктуация, вёрстка
Цель	Улучшить смысл и логику	Устранить технические ошибки
Этап	До вёрстки	После правки и вёрстки
Результат	Новая редакция текста	Исправленная вычитка

Источник: Составлено по теории редактирования.

2 Нормативная и методическая основа

Работа редактора опирается на нормы литературного языка, правила оформления библиографии и требования издательских стандартов. Для научного текста важны точность термина, однозначность формулировок и корректность цитирования. Нормативные документы задают не стиль конкретного автора, а границы допустимых решений.

Методическая основа включает памятки, чек-листы и словари. Они помогают не полагаться только на языковое чутьё. При этом формальное соблюдение правил не отменяет редакторского суждения: в научном тексте допустимы разные способы изложения, если они не искажают смысл.

Таблица 2 – Нормативные и методические ориентиры

Группа	Назначение	Пример
Языковые нормы	Правописание и пунктуация	Словари и справочники
Библиографические нормы	Описание источников	ГОСТ Р 7.0.100–2018
Издательские правила	Структура и вёрстка	стандарты издательства
Внутренние памятки	Единообразие правки	чек-лист редактора

Источник: Составлено автором.

3 Этапы редакторской работы

Первый этап — ознакомительное чтение: редактор оценивает тему, адресата и общую логику. Затем следует структурная правка, при которой уточняются разделы, порядок аргументов и связки. После этого выполняется стилистическая правка на уровне предложений и абзацев. Завершает цикл контрольная сверка, где проверяют, не возникли ли новые противоречия.

Каждый этап завершается фиксацией версии. Нельзя вносить смысловые изменения после того, как текст передан корректору, без повторной проверки. Если правка затрагивает таблицы или рисунки, необходимо сверить подписи и ссылки. Последовательность важнее скорости: параллельная правка разных уровней чаще создаёт ошибки.

Таблица 3 – Этапы работы с текстом

Этап	Задача	Результат
Ознакомительное чтение	Оценить тему и логику	План правки
Структурная правка	Уточнить разделы	Новая структура
Стилистическая правка	Улучшить изложение	Отредактированные абзацы
Корректура	Устранить технические ошибки	Вычитка
Контрольная сверка	Проверить согласованность	Итоговая версия

Источник: Составлено автором.

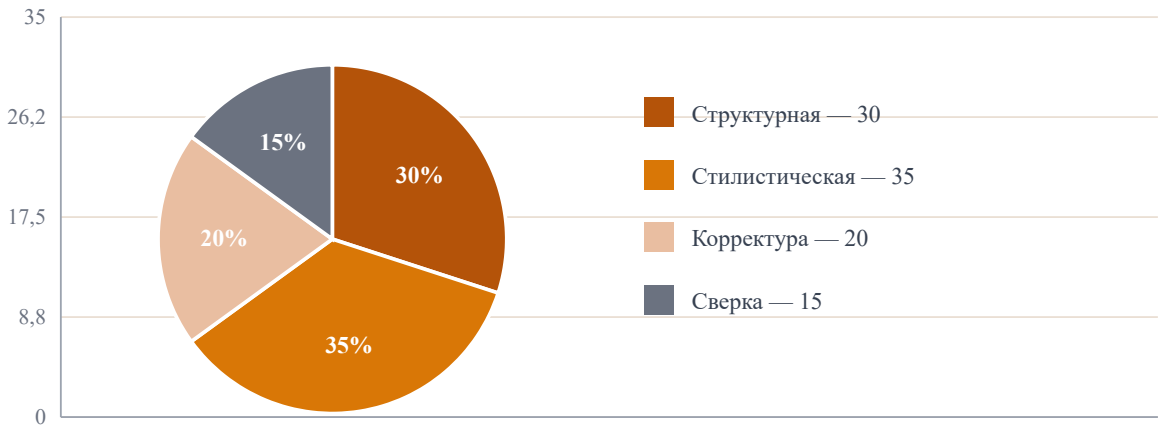


Рисунок 1 – Распределение времени на этапы правки, %

Источник: Экспертная оценка редакторов, 2024 г.

4 Критерии качества отредактированного текста

Качество текста оценивают по нескольким основаниям: соответствие теме, ясность аргументации, единство терминологии, точность ссылок и читаемость. Критерии не должны противоречить друг другу. Например, стремление к краткости не оправдывает потерю существенных пояснений, а упрощение синтаксиса не должно разрушать научный стиль.

Проверка начинается с крупных единиц: разделов и абзацев. Затем оцениваются предложения и отдельные формулировки. На последнем шаге сверяются таблицы, подписи и библиография. Такой порядок не позволяет «потерять» смысл за мелкими исправлениями и делает результат воспроизводимым.

Таблица 4 – Критерии качества текста

Критерий	Проверяемый признак	Действие
Соответствие теме	Нет лишних отступлений	Сократить или уточнить
Логичность	Связки между абзацами	Перестроить переходы
Терминология	Единые термины	Сверить по глоссарию
Ссылки	Источник подтверждает тезис	Проверить описание
Читаемость	Нет перегруженных фраз	Разделить предложения

Источник: Составлено автором.

5 Анализ типичных ошибок

Типичные ошибки делятся на смысловые, стилистические и технические. Смысловые связаны с подменой тезиса, неполной аргументацией или противоречием в выводах. Стилистические проявляются в повторах, канцелярите и перегруженных конструкциях. Технические включают опечатки, разные кавычки, сбитые отступы и неверные ссылки.

Ошибки удобно классифицировать по месту возникновения: заголовок, введение, основная часть, выводы, библиография. Для каждой группы назначается способ проверки. Например, в выводах сверяют соответствие задачам, в библиографии — полноту описаний. Классификация ускоряет правку и делает её менее случайной.

Таблица 5 – Типичные ошибки и способы устранения

Группа	Пример	Способ устранения
Смысловые	Вывод не связан с задачей	Сверить с введением
Стилистические	Повтор термина	Заменить или объединить
Технические	Разные кавычки	Привести к единому виду
Библиографические	Неполное описание	Дополнить по ГОСТ

Источник: Составлено по результатам разбора рукописей.

6 Рекомендации по контролю качества

Контроль качества начинается с плана правки и заканчивается итоговой сверкой. Редактор фиксирует замечания в листе правок, чтобы автор видел основание изменения. Корректор работает с версией, прошедшей содержательную правку. Если после корректуры вносится смысловое изменение, текст возвращается на повторную проверку.

Полезно вести единый глоссарий и список сокращений. Для таблиц и рисунков используют отдельный контроль: подпись, номер, ссылка и единицы измерения. Итоговую версию проверяют на согласованность заголовков, содержания и выводов. Такой порядок снижает зависимость результата от внимательности одного исполнителя.

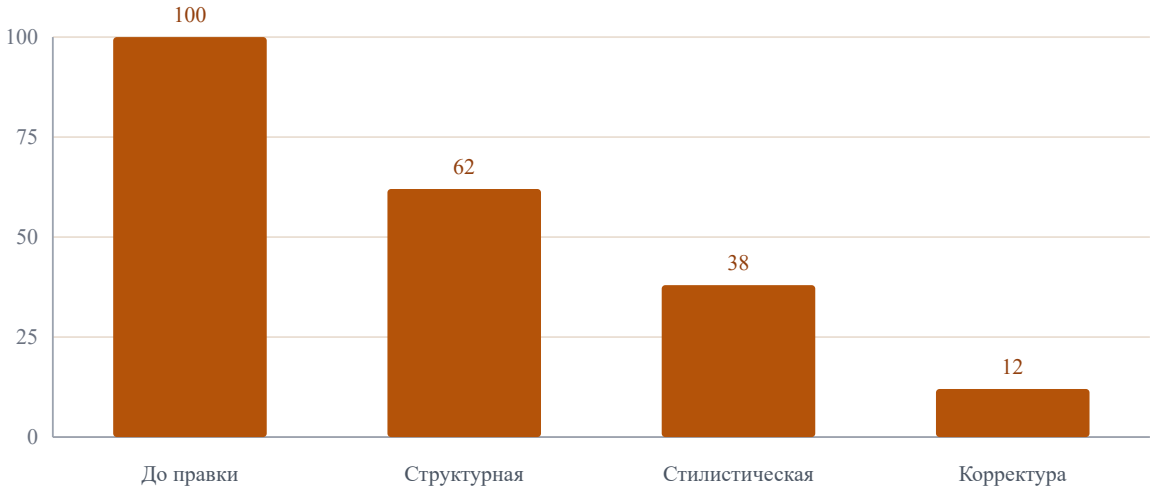


Рисунок 2 – Снижение числа ошибок после этапов правки, %

Источник: Экспертная оценка, 2024 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Редактирование и корректура решают разные задачи, но образуют единый цикл подготовки текста. Сначала устраняются смысловые и структурные проблемы, затем проверяются язык и техническое оформление. Нарушение последовательности приводит к тому, что исправления конфликтуют между собой.

Предложенные критерии и порядок контроля позволяют сделать правку воспроизводимой. Лист правок, глоссарий и итоговая сверка снижают риск случайных ошибок. Для научного текста особенно важно сохранить точность терминов и логику аргументации после стилистической правки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев, П. В. Научный текст: структура и редактирование / П. В. Алексеев. — Новосибирск : НГУ, 2020. — 176 с.
2. Романова, Л. И. Академическое письмо : учебное пособие / Л. И. Романова. — Москва : Флинта, 2022. — 256 с.
3. ГОСТ Р 7.0.100–2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. — Москва : Стандартинформ, 2018. — 124 с.
4. Смирнов, А. В. Нормоконтроль учебных работ : практикум / А. В. Смирнов. — Казань : КФУ, 2021. — 96 с.
5. Кузнецова, Е. Н. Оформление таблиц и рисунков в научном тексте / Е. Н. Кузнецова // Вестник учебно-методического объединения. — 2020. — № 4. — С. 45–53.
6. Орлова, М. В. Библиографическая культура студента / М. В. Орлова. — Екатеринбург : УрФУ, 2021. — 144 с.
7. Егорова, Н. П. Ссылки и цитирование в научном тексте / Н. П. Егорова. — Томск : ТГУ, 2020. — 88 с.
8. Борисов, В. К. Практикум по оформлению отчётов / В. К. Борисов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 160 с.
9. Методические указания по оформлению курсовых и выпускных квалификационных работ / сост. Т. А. Белова. — Воронеж : ВГУ, 2023. — 48 с.
10. Соколов, Д. Ю. Визуализация данных в учебной работе / Д. Ю. Соколов // Информатика и образование. — 2021. — № 6. — С. 61–69.
11. Иванов, И. И. Управление качеством образования : учебник / И. И. Иванов. — Москва : Юрайт, 2023. — 312 с.
12. Петрова, С. А. Методика подготовки курсовых работ / С. А. Петрова. — Санкт-Петербург : Питер, 2022. — 208 с.
13. Шаблон оформления учебной работы : методический материал / сост. А. С. Титова. — Пермь : ПГНИУ, 2024. — 32 с.
14. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. — Москва : Проспект, 2023. — 192 с.
15. Розенталь, Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке / Д. Э. Розенталь. — Москва : Айрис-пресс, 2021. — 368 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Лист согласования правок

Форма фиксирует этапы правки, замечания и ответственного исполнителя.

Таблица А.1 – Пример листа согласования

Этап	Замечание	Решение	Исполнитель
Структурная правка	Нарушена логика раздела	Раздел перестроен	Редактор
Стилистическая правка	Повторы термина	Введены синонимы	Редактор
Корректура	Разные кавычки	Единый вид	Корректор
Сверка	Не совпали заголовки	Исправлено	Редактор