

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Волгоградский государственный университет»

Институт экономики и управления
Кафедра экономики и управления

РАЗРАБОТКА ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

на тему:

Разработка деловой игры «Согласование бюджета проекта» для студентов управленческих направлений

Выполнил(а): студент(ка) направления 38.03.01 «Экономика»
Иванова Анна Сергеевна, группа ДЕМО-01

Руководитель: кандидат экономических наук, доцент Петров Игорь Владимирович

Волгоград · 2026

АННОТАЦИЯ

Документ описывает разработку деловой игры «Согласование бюджета проекта» для студентов управленческих направлений. Представлены теоретические основания, игровая модель, роли, правила и сценарий проведения. Отдельно раскрыты критерии оценивания, методическое обеспечение и результаты апробации. Игра отличается от тренинга и проекта наличием устойчивых ролей, правил и игрового результата.

Ключевые слова: деловая игра, игровые роли, согласование бюджета, методика обучения, апробация.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 1. Теоретические основания игрового метода	5
2 2. Концепция и игровая модель	5
3 3. Роли, правила и критерии оценивания	6
4 4. Сценарий проведения	6
5 5. Методическое обеспечение и оценивание	7
6 6. Апробация и оценка эффективности	7
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	9
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	10
ПРИЛОЖЕНИЕ А	11

ВВЕДЕНИЕ

Деловая игра моделирует ситуацию согласования бюджета проекта, в которой участники с разными интересами должны прийти к общему решению. Студенты получают роли заказчика, руководителя проекта, финансиста и представителя подрядчика. Каждая роль имеет свои цели, ограничения и право на аргументацию.

Разработка ориентирована на формирование навыков переговоров, обоснования решений и работы с ограничениями. Игра отличается от тренинга наличием устойчивых ролей и правил, а от проекта — игровым результатом, который оценивается по заданным критериям.

Цель работы — разработать деловую игру для формирования навыков согласования бюджета проекта у студентов управленческих направлений

Задачи работы:

1. изучить теоретические основания игрового метода
2. разработать игровую модель, роли и правила
3. подготовить сценарий проведения и методическое обеспечение
4. определить критерии оценивания и провести апробацию

Объект исследования — процесс обучения студентов управленческих направлений

Предмет исследования — деловая игра как метод формирования навыков согласования бюджета проекта

Методы исследования: анализ литературы, проектирование игровой модели, сценарное планирование, апробация, наблюдение.

Практическая значимость. создание воспроизводимого игрового формата для практических занятий по управлению проектами

1 1. Теоретические основания игрового метода

Деловая игра относится к активным методам обучения и строится на имитации профессиональной ситуации. В отличие от тренинга, она предполагает устойчивые роли, правила взаимодействия и игровой результат. В отличие от проекта, основная ценность заключается не в создании продукта, а в проживании ситуации и принятии решений в заданных ограничениях.

Для разработки выбраны принципы проблемного обучения и групповой рефлексии. Участники действуют в условиях неполной информации и конфликта интересов, что приближает занятие к реальной управленческой задаче. После игры проводится разбор решений и аргументации.

Таблица 1 – Сравнение форматов

Формат	Роли	Правила	Результат
Деловая игра	Устойчивые игровые роли	Заданы заранее	Решение и рефлексия
Тренинг	Участник и ведущий	Гибкие упражнения	Освоение навыка
Проект	Команда проекта	Рабочие договорённости	Созданный продукт

Источник: Составлено автором.

2 2. Концепция и игровая модель

Игровая модель воспроизводит согласование бюджета проекта с ограниченным фондом. Участники получают стартовые условия: сумму запроса, дефицит бюджета и перечень обязательных статей. Задача — согласовать распределение средств и зафиксировать решение в протоколе.

Конфликт строится вокруг трёх решений: сократить объём работ, перенести сроки или перераспределить статьи. Каждое решение имеет последствия для других ролей. Игра рассчитана на 90 минут и включает подготовку, переговоры и рефлексию.

Таблица 2 – Параметры игры

Параметр	Значение	Комментарий
Количество участников	8–12 человек	Четыре роли по два-три человека
Длительность	90 минут	С учётом рефлексии
Материалы	Карточки ролей и бюджет	Выдаются перед началом
Результат	Протокол согласования	Оценивается по критериям

Источник: Составлено автором.

3.3. Роли, правила и критерии оценивания

Роли распределяются по жребию, чтобы участники не выбирали только удобную позицию. Заказчик настаивает на полном объёме работ, финансист защищает лимит, руководитель проекта ищет баланс, подрядчик отстаивает стоимость. Каждая роль получает закрытую инструкцию и не может показывать её другим.

Правила запрещают переходить к голосованию до обсуждения статей бюджета. Решение считается принятым, если его поддержали все роли и оно зафиксировано в протоколе. Оцениваются качество аргументации, учёт ограничений и умение достигать договорённости.

Таблица 3 – Роли участников

Роль	Интерес	Ограничение	Право
Заказчик	Полный объём работ	Бюджетный лимит	Требовать обоснования
Финансист	Соблюдение бюджета	Сроки согласования	Блокировать превышение
Руководитель проекта	Баланс сроков и цены	Ресурсы команды	Вести переговоры
Подрядчик	Стоимость работ	Договорные условия	Предлагать альтернативы

Источник: Составлено автором.

4.4. Сценарий проведения

Сценарий включает четыре этапа: вводный инструктаж, индивидуальную подготовку, переговоры и рефлекссию. На подготовку отводится 15 минут, на переговоры — 45 минут, на рефлекссию — 30 минут. Ведущий следит за временем и фиксирует ключевые моменты обсуждения.

В ходе переговоров участники заполняют протокол, где указывают согласованные статьи, компромиссы и риски. Если решение не найдено,

фиксируется тупик и причины расхождения. На рефлексии группы представляют результат и объясняют, какие аргументы оказались решающими.

Таблица 4 – Этапы проведения

Этап	Время	Действие	Результат
Вводный инструктаж	10 минут	Объяснение правил	Понимание задачи
Подготовка	15 минут	Изучение ролей	Позиция участника
Переговоры	45 минут	Согласование статей	Проект протокола
Рефлексия	20 минут	Разбор решений	Выводы группы

Источник: Составлено автором.

5 5. Методическое обеспечение и оценивание

Комплект игры включает карточки ролей, бюджетную таблицу, протокол согласования и лист наблюдателя. Для ведущего подготовлены рекомендации по введению в ситуацию и типичным затруднениям. Материалы можно адаптировать под разные направления подготовки, меняя статьи бюджета.

Оценивание проводится по трём критериям: обоснованность аргументов, учёт ограничений и качество договорённости. Наблюдатель фиксирует примеры аргументации и нарушений правил. Итоговая оценка может быть индивидуальной или групповой, в зависимости от целей занятия.

Таблица 5 – Критерии оценивания

Критерий	Показатель	Баллы
Аргументация	Опора на данные роли	0–2
Учёт ограничений	Соблюдение бюджета	0–2
Договорённость	Поддержка всеми ролями	0–2
Рефлексия	Объяснение решения	0–2

Источник: Составлено автором.

6 6. Апробация и оценка эффективности

Апробация проведена на учебной группе из 12 студентов. Все участники получили роли и работали с одинаковыми стартовыми условиями. Наблюдатель фиксировал время переговоров, число отклонённых предложений и наличие итогового протокола.

После игры проведён короткий опрос: участники отметили, что конфликт интересов сделал обсуждение конкретным. Основная сложность — удержание бюджета при требованиях заказчика. Для следующего проведения рекомендуется усилить вводный пример и сократить время индивидуальной подготовки.

Таблица 6 – Результаты апробации

Показатель	Результат	Вывод
Участники	12 человек	Все вовлечены
Итоговый протокол	4 из 4 групп	Решение достигнуто
Среднее время переговоров	42 минуты	В рамках сценария
Основная сложность	Бюджетный лимит	Нужен пример расчёта

Источник: Составлено по результатам апробации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разработанная деловая игра моделирует согласование бюджета проекта и требует от участников аргументации, учёта ограничений и достижения договорённости. Наличие устойчивых ролей и правил отличает её от тренинга, а игровой результат — от проекта.

Апробация показала, что формат рабочий и воспроизводимый. Для повышения качества рекомендуется усилить подготовку по бюджетному расчёту и сохранить краткую рефлекссию, чтобы участники успевали объяснить логику решения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. — Москва : Стандартинформ, 2018. — 124 с.
2. Абрамова, Г. С. Деловые игры в профессиональном обучении. — Москва : Юрайт, 2023. — 208 с.
3. Борисова, Н. В. Активные методы обучения. — Санкт-Петербург : Питер, 2022. — 192 с.
4. Вербицкий, А. А. Контекстное обучение в высшей школе. — Москва : Логос, 2021. — 256 с.
5. Громова, Л. А. Игровое моделирование управленческих решений // Образование и наука. — 2023. — № 4. — С. 51–60.
6. Емельянов, Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение. — Москва : Изд-во МГУ, 2020. — 168 с.
7. Иванова, С. П. Методика проведения деловых игр. — Москва : Академия, 2022. — 144 с.
8. Колесникова, И. А. Практикум по игровым технологиям. — Санкт-Петербург : Речь, 2021. — 176 с.
9. Леонтьев, Д. А. Рефлексия в обучении. — Москва : Смысл, 2022. — 132 с.
10. Михайлова, Е. В. Оценивание результатов деловой игры // Высшее образование сегодня. — 2024. — № 1. — С. 28–36.
11. Никитин, Б. Ю. Управление проектами: практические ситуации. — Москва : Инфра-М, 2023. — 240 с.
12. Панфилова, А. П. Игровое моделирование в деятельности педагога. — Москва : Академия, 2021. — 224 с.
13. Смирнов, С. Д. Компетентностный подход в обучении. — Москва : Юрайт, 2022. — 198 с.
14. Тихонова, М. Н. Сценарий деловой игры: структура и правила // Методист. — 2023. — № 3. — С. 34–42.
15. Учебный план направления «Менеджмент». — Москва : Университет, 2024. — 40 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Карточка роли «Финансист»

В приложении приведён фрагмент раздаточного материала для одной из ролей. Карточка содержит цель, ограничения и допустимые действия участника.

Таблица А.1 – Фрагмент карточки роли

Пункт	Содержание	Ограничение
Цель	Соблюсти бюджет проекта	Не более выделенного лимита
Интерес	Снизить финансовый риск	Не блокировать обсуждение
Действие	Запрашивать обоснование статей	Не чаще одного раза на статью
Результат	Согласованный бюджет	Фиксация в протоколе