

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Волгоградский государственный университет»

Институт экономики и управления
Кафедра экономики и управления

ДОКТОРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

**Управление устойчивостью региональных
экономических систем в условиях цифровой
трансформации**

Выполнил(а): студент(ка) направления 38.03.01 «Экономика»
Иванова Анна Сергеевна, группа ДЕМО-01

Руководитель: кандидат экономических наук, доцент Петров Игорь Владимирович

Волгоград · 2026

АННОТАЦИЯ

Демонстрационная докторская диссертация посвящена управлению устойчивостью региональных экономических систем в условиях цифровой трансформации. Представлены теоретические основы, методология, диагностика регионов, модель управления и результаты апробации. Работа носит масштабный исследовательский характер и завершается научными рекомендациями. Материал показывает структуру и логику докторского исследования.

Ключевые слова: устойчивость региональных систем, цифровая трансформация, региональное управление, диагностика, модель, апробация.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1 Теоретические основы устойчивости региональных экономических систем 5

2 Методология и информационная база исследования 5

3 Диагностика устойчивости регионов 6

4 Модель управления устойчивостью в условиях цифровой трансформации 6

5 Апробация модели и оценка эффектов 7

6 Научные рекомендации и внедрение 8

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 9

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 10

ПРИЛОЖЕНИЕ А 11

ВВЕДЕНИЕ

Региональные экономические системы сталкиваются с разнонаправленными изменениями: цифровизацией, трансформацией рынков труда и новыми требованиями к инфраструктуре. Устойчивость в этих условиях понимается не как сохранение текущего состояния, а как способность сохранять ключевые функции и адаптироваться к изменениям. Докторское исследование направлено на разработку теоретических и методологических основ управления такой устойчивостью.

В работе сочетаются теоретический анализ, методология диагностики, построение модели и эмпирическая апробация. Исследование опирается на данные региональной статистики и результаты экспертных опросов. Научная новизна связана с обоснованием модели управления, учитывающей цифровую трансформацию и различия регионов.

Цель работы — разработать теоретико-методологические основы и практические рекомендации по управлению устойчивостью региональных экономических систем в условиях цифровой трансформации.

Задачи работы:

1. уточнить теоретические основания устойчивости региональных экономических систем;
2. разработать методологию диагностики устойчивости с учётом цифровой трансформации;
3. построить модель управления устойчивостью и провести её апробацию;
4. обосновать научные рекомендации для региональных органов управления.

Объект исследования — региональные экономические системы.

Предмет исследования — управление устойчивостью региональных экономических систем в условиях цифровой трансформации.

Методы исследования: теоретический анализ, статистическая группировка, экспертные оценки, экономико-математическое моделирование, апробация.

Практическая значимость. результаты могут использоваться при разработке региональных стратегий и программ цифрового развития.

1 Теоретические основы устойчивости региональных экономических систем

В научной литературе устойчивость региона рассматривается через несколько подходов: воспроизводственный, системный, институциональный и экологический. Воспроизводственный подход акцентирует способность региона обеспечивать расширенное воспроизводство. Системный — сохранение связей между подсистемами. Институциональный — качество правил и управления. Экологический — ограничения природопользования.

Для докторского исследования важна интеграция подходов. Устойчивость понимается как способность региональной системы сохранять ключевые функции, адаптироваться к изменениям и использовать цифровые ресурсы для повышения эффективности. Такое определение позволяет соединить экономические, институциональные и технологические аспекты.

Таблица 1 – Подходы к определению устойчивости

Подход	Ключевой признак	Ограничение
Воспроизводственный	Непрерывность воспроизводства	Недооценка цифровых факторов
Системный	Сохранение связей	Сложность измерения
Институциональный	Качество правил	Ограниченный учёт ресурсов
Экологический	Природные ограничения	Слабая связь с управлением

Источник: Составлено автором по материалам теории региональной экономики

2 Методология и информационная база исследования

Методология исследования включает три блока: теоретический, диагностический и модельный. На теоретическом этапе уточняются понятия и факторы устойчивости. На диагностическом формируется система показателей и проводится группировка регионов. На модельном этапе строится модель управления и оцениваются эффекты.

Информационная база включает данные региональной статистики, показатели цифрового развития и результаты экспертных опросов. Показатели объединяются в блоки: экономический, социальный, инфраструктурный и цифровой. Для каждого блока определяются индикаторы, доступные в динамике. Это обеспечивает сопоставимость регионов и воспроизводимость расчётов.

Таблица 2 – Показатели и источники данных

Блок	Показатель	Источник
Экономический	Валовой региональный продукт	Региональная статистика
Социальный	Уровень занятости	Региональная статистика
Инфраструктурный	Обеспеченность услугами	Ведомственные данные
Цифровой	Доля цифровых услуг	Экспертные и статистические данные
Институциональный	Качество управления	Экспертные оценки

Источник: Составлено автором

3 Диагностика устойчивости регионов

Диагностика проводится на основе интегрального индекса, который объединяет экономические, социальные, инфраструктурные и цифровые показатели. Регионы группируются по уровню устойчивости: высокий, средний, ниже среднего и низкий. Для каждой группы определяются типичные риски и ограничения.

Результаты показывают существенную дифференциацию регионов. Регионы с высоким уровнем устойчивости имеют более развитую цифровую инфраструктуру и диверсифицированную экономику. Регионы с низким уровнем чаще зависят от ограниченного набора отраслей. Это обосновывает необходимость дифференцированной модели управления.

Таблица 3 – Группировка регионов по уровню устойчивости

Группа	Число регионов	Средний индекс	Ключевой риск
Высокий	12	0,78	Замедление цифровых изменений
Средний	28	0,61	Неравномерность инфраструктуры
Ниже среднего	31	0,47	Ограниченность ресурсов
Низкий	14	0,34	Зависимость от одной отрасли

Источник: Составлено автором по расчётным данным

4 Модель управления устойчивостью в условиях цифровой трансформации

Модель управления включает четыре компонента: диагностику, целеполагание, инструменты и мониторинг. Диагностика определяет текущий уровень устойчивости. Целеполагание задаёт приоритеты. Инструменты связывают цифровые решения с региональными задачами. Мониторинг обеспечивает обратную связь и корректировку.

Особенность модели состоит в дифференциации инструментов по группам регионов. Для регионов с высоким уровнем устойчивости акцент делается на цифровых платформах и инновациях. Для регионов с низким уровнем — на базовой инфраструктуре и институциональных улучшениях. Модель предполагает последовательность шагов и измеримые индикаторы.

Таблица 4 – Компоненты модели

Компонент	Содержание	Индикатор
Диагностика	Оценка устойчивости	Интегральный индекс
Целеполагание	Приоритеты развития	Стратегические цели
Инструменты	Цифровые решения	Доля цифровых услуг
Мониторинг	Обратная связь	Динамика индекса
Корректировка	Уточнение мер	Отклонение от цели

Источник: Составлено автором

5 Апробация модели и оценка эффектов

Апробация модели проведена на пилотных регионах, представляющих разные группы устойчивости. Для каждого региона определены приоритетные инструменты и проведена оценка изменения интегрального индекса. Апробация носила расчётно-экспертный характер и опиралась на доступные данные.

Результаты показывают положительную динамику в пилотных регионах. Наибольший прирост наблюдается там, где цифровые инструменты сочетались с институциональными мерами. В регионах с низким уровнем устойчивости эффект ниже из-за ограничений инфраструктуры. Это подтверждает необходимость дифференцированного подхода.

Таблица 5 – Результаты апробации в пилотных регионах

Регион	Индекс до	Индекс после	Прирост, п.п.
Регион А	0,62	0,68	6
Регион Б	0,48	0,53	5
Регион В	0,36	0,39	3
Регион Г	0,74	0,79	5

Источник: Составлено автором по расчётным данным

6 Научные рекомендации и внедрение

Научные рекомендации адресованы региональным органам управления и институтам развития. Они включают дифференциацию инструментов, развитие цифровой инфраструктуры и усиление мониторинга устойчивости. Рекомендации сформулированы с учётом ограничений регионов и доступности данных.

Внедрение предполагает поэтапность: сначала диагностика и уточнение приоритетов, затем пилотные меры и оценка эффектов. Для тиражирования необходимы методические материалы и обучение сотрудников. Такой порядок снижает риски формального внедрения и позволяет корректировать модель по результатам мониторинга.

Таблица 6 – Рекомендации и ожидаемый эффект

Рекомендация	Адресат	Ожидаемый эффект
Дифференциация инструментов	Региональные органы	Рост релевантности мер
Развитие цифровой инфраструктуры	Институты развития	Расширение доступа к услугам
Мониторинг устойчивости	Аналитические центры	Своевременная корректировка
Обучение сотрудников	Органы управления	Повышение качества решений

Источник: Составлено автором

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Докторское исследование обосновывает необходимость управления устойчивостью региональных экономических систем с учётом цифровой трансформации. Теоретическая часть уточняет понятие устойчивости, методологическая — задаёт измеримую основу, модельная — связывает диагностику с инструментами и мониторингом.

Апробация подтверждает дифференцированный характер эффектов. Наибольший результат достигается при сочетании цифровых и институциональных мер. Научные рекомендации могут использоваться при разработке региональных стратегий и программ, а модель — при проведении дальнейших исследований.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аганбегян А. Г. Социально-экономическое развитие России: стратегия и тактика / А. Г. Аганбегян. — Москва : Дело, 2021. — 408 с.
2. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики / А. Г. Гранберг. — Москва : ГУ ВШЭ, 2020. — 495 с.
3. Иванов П. А. Цифровая трансформация региональной экономики / П. А. Иванов. — Санкт-Петербург : Изд-во СПбГЭУ, 2022. — 238 с.
4. Клейнер Г. Б. Системная экономика: принципы и модели / Г. Б. Клейнер. — Москва : ЦЭМИ РАН, 2021. — 374 с.
5. Кузнецов С. В. Устойчивость региональных социально-экономических систем / С. В. Кузнецов. — Санкт-Петербург : ИПРЭ РАН, 2020. — 264 с.
6. Макаров В. Л. Цифровая экономика: концепции и модели / В. Л. Макаров. — Москва : Наука, 2019. — 236 с.
7. Минакир П. А. Пространственная экономика: теория и практика / П. А. Минакир. — Москва : Экономика, 2020. — 318 с.
8. Новикова И. В. Региональное управление в условиях цифровизации / И. В. Новикова. — Москва : КНОРУС, 2022. — 286 с.
9. Окрепилов В. В. Управление качеством жизни регионов / В. В. Окрепилов. — Санкт-Петербург : Наука, 2020. — 342 с.
10. Порфирьев Б. Н. Экономика устойчивого развития / Б. Н. Порфирьев. — Москва : ИНП РАН, 2021. — 296 с.
11. Татаркин А. И. Региональная экономика: диагностика и стратегия / А. И. Татаркин. — Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2019. — 322 с.
12. Ускова Т. В. Устойчивое развитие территорий / Т. В. Ускова. — Вологда : ВоГУ, 2021. — 208 с.
13. Хасанова А. Ш. Цифровые платформы в региональном управлении / А. Ш. Хасанова. — Казань : Изд-во КФУ, 2022. — 176 с.
14. Швецов А. Н. Государственное регулирование пространственного развития / А. Н. Швецов. — Москва : Институт экономики РАН, 2020. — 248 с.
15. Ясин Е. Г. Экономическая политика и устойчивость / Е. Г. Ясин. — Москва : ВШЭ, 2019. — 304 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Сводные индикаторы по пилотным регионам

В приложении приведены сводные индикаторы, использованные при апробации модели.

Таблица А.1 – Сводные индикаторы по пилотным регионам

Регион	Экономический блок	Цифровой блок	Интегральный индекс
Регион А	0,66	0,70	0,68
Регион Б	0,55	0,51	0,53
Регион В	0,41	0,37	0,39
Регион Г	0,76	0,82	0,79