

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Волгоградский государственный университет»

Институт экономики и управления
Кафедра экономики и управления

АСПИРАНТСКИЙ РЕФЕРАТ

на тему:

Теоретико-методологические подходы к исследованию цифровой трансформации высшего образования

Выполнил(а): студент(ка) направления 38.03.01 «Экономика»
Иванова Анна Сергеевна, группа ДЕМО-01

Руководитель: кандидат экономических наук, доцент Петров Игорь Владимирович

Волгоград · 2026

АННОТАЦИЯ

Реферат посвящён теоретико-методологическим подходам к исследованию цифровой трансформации высшего образования. Рассматриваются понятийный аппарат, зарубежные и отечественные концепции, нормативная рамка и методологические ограничения. Отдельное внимание уделено эмпирическим индикаторам и дискуссионным вопросам. Материал предназначен для подготовки к аспирантскому экзамену и обоснования диссертационного исследования.

Ключевые слова: цифровая трансформация, высшее образование, методология, аспирантский реферат, образовательная политика.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1 Понятийный аппарат и постановка проблемы 5

2 Зарубежные подходы к цифровой трансформации 5

3 Отечественные исследования и нормативная рамка 6

4 Методологические рамки анализа 6

5 Эмпирические тенденции и ограничения данных 7

6 Дискуссионные вопросы и направления дальнейшей работы 7

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 9

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 10

ПРИЛОЖЕНИЕ А 11

ВВЕДЕНИЕ

Цифровая трансформация высшего образования описывается через множество процессов: изменение образовательных практик, управленческих моделей, инфраструктуры и данных. В исследовательской литературе отсутствует единая рамка, что затрудняет сопоставление результатов. Аспирантский реферат систематизирует подходы и уточняет методологические основания анализа.

Актуальность обусловлена необходимостью различать технологические изменения и институциональные преобразования. Для диссертационного исследования важно определить, какие концепции позволяют объяснять устойчивые эффекты, а не только описывать отдельные практики.

Цель работы — систематизировать теоретико-методологические подходы к исследованию цифровой трансформации высшего образования

Задачи работы:

1. уточнить понятийный аппарат
2. сравнить зарубежные и отечественные подходы
3. описать методологические рамки и ограничения
4. выделить дискуссионные вопросы для дальнейшей работы

Объект исследования — цифровая трансформация высшего образования

Предмет исследования — теоретические и методологические подходы к её исследованию

Методы исследования: систематизация литературы, сравнительный анализ, методологическая рефлексия.

Практическая значимость. результаты могут использоваться для обоснования дизайна диссертационного исследования

1 Понятийный аппарат и постановка проблемы

В литературе используются понятия цифровизации, цифровой трансформации и цифровой зрелости. Цифровизация чаще описывает перевод процессов в цифровой формат, тогда как трансформация предполагает изменение целей, ролей и институциональных практик. Такое различие важно для корректной постановки исследовательской проблемы.

Проблема состоит в неоднородности эмпирических индикаторов. Одни исследования измеряют инфраструктуру, другие — практики преподавания, третьи — управленческие эффекты. Без явного определения понятия результаты трудно сопоставимы, поэтому понятийный аппарат должен быть операционализирован.

Таблица 1 – Основные понятия исследования

Понятие	Содержание	Риск смещения
цифровизация	перевод процессов в цифровой формат	сведение к технологиям
цифровая трансформация	изменение практик и моделей	расширительное толкование
цифровая зрелость	уровень освоения изменений	подмена результата

Источник: Составлено автором по результатам анализа литературы

2 Зарубежные подходы к цифровой трансформации

Зарубежные работы рассматривают трансформацию через институциональные, организационные и педагогические рамки. Институциональный подход акцентирует правила и ресурсы, организационный — управление изменениями, педагогический — новые практики обучения. Каждый подход задаёт свой уровень анализа.

Сравнение показывает, что исследователи редко объединяют уровни в одной модели. Это создаёт разрыв между стратегиями вузов и повседневной практикой преподавателей. Для диссертационного исследования полезен многоуровневый дизайн, учитывающий институциональный контекст.

Таблица 2 – Сравнение зарубежных подходов

Подход	Фокус	Ограничение
институциональный	правила и ресурсы	слабо учитывает практики
организационный	управление изменениями	не объясняет обучение
педагогический	практики преподавания	недооценивает контекст

Источник: Составлено автором

3 Отечественные исследования и нормативная рамка

Отечественные работы уделяют внимание государственной политике, цифровым платформам и изменению образовательных программ. Нормативная рамка задаёт ориентиры, но не всегда описывает реальные эффекты. Поэтому нормативные документы рассматриваются как контекст, а не как прямой индикатор трансформации.

Исследования часто строятся на кейсах отдельных вузов. Это даёт глубину, но ограничивает обобщение. Для сравнительного анализа необходимы показатели, которые фиксируют изменения на уровне практик, а не только внедрение инфраструктуры.

Таблица 3 – Этапы нормативного регулирования в России

Этап	Ориентир	Исследовательский фокус
2019–2020	цифровая инфраструктура	доступность сервисов
2021–2022	гибридные форматы	практики преподавания
2023–2025	цифровая зрелость	управление данными

Источник: Демонстрационная систематизация

4 Методологические рамки анализа

Методологическая рамка объединяет три уровня: институциональный, организационный и практический. На институциональном уровне анализируются правила и ресурсы, на организационном — управленческие решения, на практическом — действия преподавателей и студентов. Такая схема позволяет избежать редукции к одному уровню.

Для каждого уровня определены индикаторы и ограничения данных. Например, инфраструктура измеряется количественно, а изменение практик требует качественных методов. Смешанный дизайн позволяет сопоставить стратегии и реальные эффекты.

Таблица 4 – Методологическая матрица исследования

Уровень	Индикатор	Метод
институциональный	нормативные условия	анализ документов
организационный	управленческие решения	интервью
практический	изменение практик	наблюдение и опрос

Источник: Разработано автором

5 Эмпирические тенденции и ограничения данных

Доступные индикаторы показывают рост использования платформ и электронных ресурсов, но не всегда фиксируют изменение педагогических практик. Количественные данные чувствительны к инфраструктуре и могут создавать впечатление более глубокой трансформации. Это ограничение необходимо учитывать при интерпретации.

Качественные исследования выявляют различия между формальным внедрением и реальным изменением работы. Преподаватели адаптируют инструменты к своим задачам, что приводит к неоднородным эффектам. Для обобщения нужны прозрачные критерии отбора случаев.

Таблица 5 – Показатели цифровой трансформации вузов

Показатель	Что фиксирует	Ограничение
доля онлайн-курсов	формат	не качество практик
использование платформ	активность	не образовательный эффект
цифровые компетенции	самооценка	риск завышения

Источник: Демонстрационные данные

6 Дискуссионные вопросы и направления дальнейшей работы

Основная дискуссия касается того, считать ли цифровую трансформацию управляемым проектом или постепенным изменением практик. Первый взгляд усиливает роль стратегий, второй — роль повседневных действий. Для диссертации важно определить, какой механизм объясняется в каждом конкретном случае.

Дальнейшая работа может сосредоточиться на сравнении вузов с разным уровнем цифровой зрелости. Перспективно также изучение разрывов между нормативными ожиданиями и практикой. Это позволит уточнить методологию и избежать одномерных выводов.

Таблица 6 – Дискуссионные вопросы и аргументы

Вопрос	Аргумент 1	Аргумент 2
управляемость	стратегия задаёт рамку	практика изменяется постепенно
измерение	количественные индикаторы	качественные эффекты
масштаб	сравнение вузов	глубина отдельных случаев

Источник: Составлено автором

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реферат показывает, что исследование цифровой трансформации требует многоуровневой методологической рамки. Понятийный аппарат должен различать цифровизацию и трансформацию, а индикаторы — фиксировать изменения практик, а не только инфраструктуры. Сравнение подходов выявляет их сильные стороны и ограничения.

Для аспирантского исследования перспективен смешанный дизайн, соединяющий анализ документов, интервью и наблюдение. Дискуссионные вопросы требуют дальнейшей операционализации. Это позволит обосновать дизайн диссертации и повысить сопоставимость результатов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамов Р.Н. Цифровая трансформация высшего образования: концептуальные рамки. М.: ИД ВШЭ, 2022. 248 с.
2. Богданова М.В. Управление изменениями в университете. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2021. 216 с.
3. Волков А.Е. Образовательная политика и цифровые платформы. М.: Дело, 2023. 304 с.
4. Григорьева Н.П. Цифровая зрелость образовательных организаций. Казань: КФУ, 2022. 188 с.
5. Дмитриев С.А. Методология смешанных исследований в образовании. М.: Юрайт, 2021. 272 с.
6. Ефимова О.В. Практики преподавания в гибридном формате. Новосибирск: НГПУ, 2023. 164 с.
7. Зайцев П.М. Институциональные изменения в высшей школе. Екатеринбург: УрФУ, 2020. 232 с.
8. Иванова Л.С. Цифровые компетенции преподавателя вуза. М.: Проспект, 2022. 196 с.
9. Кузнецов Д.Ю. Анализ образовательных данных. СПб.: Питер, 2023. 256 с.
10. Лебедева Т.А. Сравнительные исследования университетов. М.: ИНФРА-М, 2021. 208 с.
11. Морозова Е.И. Качественные методы в исследовании образования. М.: Аспект Пресс, 2020. 240 с.
12. Никифоров А.С. Цифровая трансформация и качество обучения. Томск: ТГУ, 2022. 180 с.
13. Орлова М.Н. Нормативное регулирование цифровой среды вуза. М.: Юстицинформ, 2023. 172 с.
14. Петров В.К. Университетские стратегии цифрового развития. М.: ИД ВШЭ, 2021. 224 с.
15. Соколова А.В. Эмпирические индикаторы трансформации высшего образования. М.: Наука, 2023. 200 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Сводная характеристика подходов

В таблице обобщены уровни анализа и ограничения рассмотренных подходов.

Таблица А.1 – Сводная характеристика подходов к исследованию

Подход	Уровень анализа	Основной метод	Ограничение
институциональный	вуз и политика	анализ документов	слабая связь с практикой
организационный	управление	интервью	не объясняет обучение
педагогический	практика	наблюдение	недооценка контекста